NOMBRE DEL TRABAJO
**01. Presentación de la propuesta.pdf**

AUTOR
**JUANITA MARTINEZ SIERRA**

RECUENTO DE PALABRAS
**9618 Words**

RECUENTO DE CARACTERES
**61511 Characters**

RECUENTO DE PÁGINAS
**38 Pages**

TAMAÑO DEL ARCHIVO
**470.5KB**

FECHA DE ENTREGA
**Jan 21, 2026 11:04 AM GMT-5**

FECHA DEL INFORME
**Jan 21, 2026 11:05 AM GMT-5**

## 23% de similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base de datos.

- 6% Base de datos de Internet
- 0% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de Crossref
- Base de datos de contenido publicado de Crossref
- 22% Base de datos de trabajos entregados

## Excluir del Reporte de Similitud

- Material bibliográfico
- Coincidencia baja (menos de 12 palabras)

# FICHA PARA PRESENTACIÓN DE PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN

## 1. Título de la propuesta

**Café para la Paz: Certificaciones, Reconciliación y Gobernanza Territorial en Huila, Caquetá y Tolima.**
**Coffee for Peace: Certifications, Reconciliation, and Territorial Governance in Huila, Caquetá and Tolima.**

## 2. Tipo de proyecto

Investigación aplicada.

## 3. Justificación del carácter del proyecto

Este proyecto se enmarca en la investigación aplicada, pues busca resolver un problema real de los territorios cafeteros afectados por el conflicto armado: la falta de evidencia sobre el impacto de las certificaciones en justicia territorial, sostenibilidad y reconciliación, así como la necesidad de diseñar un sello territorial propio, construido desde las comunidades y articulado con instituciones públicas.

La investigación aplicada permite integrar enfoques teóricos con herramientas metodológicas mixtas (cuantitativas, cualitativas y participativas) para generar soluciones prácticas como:

- un diagnóstico integral sobre certificaciones, valor agregado y trazabilidad en territorios PDET y SOMAT;
- matrices de gobernanza territorial que articulen Estado–academia–sociedad;
- el pre–manual del Sello Territorial "Café para la Paz", incluyendo principios éticos, ambientales, productivos y de calidad.

El proyecto se desarrolla en escenarios reales, con poblaciones vulnerables (víctimas, firmantes, campesinado), autoridades locales (alcaldías), entidades nacionales (ARN, ART, JEP) y actores productivos (FNC, asociaciones cafeteras). Esta interacción demuestra que los resultados tienen aplicabilidad directa, no sólo para avanzar en conocimiento científico sino para transformar capacidades institucionales y comunitarias.

La investigación aplicada también se justifica por su alineación con:

- PNQI 2021–2025, que prioriza investigación para fortalecer la acción del Estado.

- PDET **y** RRI**,** que exigen modelos de desarrollo rural inclusivo y participativo.
- ODS 1, 8, 12, 15 y 16**,** orientados a pobreza, trabajo digno, producción sostenible, ecosistemas y paz.

De esta manera, el proyecto produce conocimiento científico y, simultáneamente, soluciones concretas para la gobernanza rural, la distribución del valor en la cadena cafetera y la construcción de paz territorial.

## 4. Resumen ejecutivo

El café es hoy una economía vital para la reconciliación en territorios de posconflicto en Colombia. En municipios como Isnos y Algeciras (Huila), El Paujil y Miravalle (Caquetá) y Planadas (Tolima), confluyen firmantes de paz, víctimas, campesinos, jóvenes y mujeres rurales que han hecho del café no solo un cultivo, sino un espacio social para reconstruir confianza e instituciones. A pesar de su potencial, persisten vacíos en la comprensión del impacto real de las certificaciones (Rainforest, Fairtrade, DO Huila, Orgánico, AAA) en justicia económica, trazabilidad, sostenibilidad ambiental y cohesión comunitaria.

La evidencia actual es fragmentada: los sobreprecios no siempre llegan a los productores; las certificaciones no garantizan sustitución de economías ilícitas; la articulación con la política pública rural es débil; y no existe un análisis integral que relacione certificación, gobernanza, trazabilidad, sostenibilidad y procesos de paz.

Este proyecto responde a esa necesidad mediante una investigación aplicada, de enfoque mixto, que combina encuestas, entrevistas, análisis comparado, revisión documental y talleres de cocreación. Su objetivo es analizar si el café certificado —y la creación de un sello territorial propio— puede convertirse en una herramienta de justicia territorial y paz duradera.

Entre los productos principales está la construcción de un premanual del Sello “Café para la Paz”**,** construido con comunidades, asociaciones, alcaldías, ARN, ART, JEP y FNC. Este sello integrará criterios éticos, ambientales, productivos y sociales, con un modelo de gobernanza multiactor.

Los resultados esperan fortalecer capacidades institucionales, mejorar la trazabilidad, reducir brechas, promover sostenibilidad y contribuir a la consolidación de economías legales en zonas históricamente afectadas por el conflicto.

Coffee has become a key economic and social driver for reconciliation in post-conflict territories of Colombia. In municipalities such as Isnos and Algeciras (Huila), El Paujil and Miravalle (Caquetá), and Planadas (Tolima), ex-combatants, victims, farmers, and rural youth and women have turned coffee into a space for rebuilding trust and strengthening local governance. However, evidence on the real impact of certifications (Rainforest, Fairtrade, DO Huila, Organic, AAA) remains fragmented and inconclusive.

This applied research project uses a mixed-methods approach—surveys, interviews, comparative analysis, documentary review, and co-creation workshops—to understand how coffee certifications interact with reconciliation, distributive justice, sustainability, and territorial governance. The project also explores the feasibility of creating a territorial seal, **"Coffee for Peace."**

Its main contribution is the development of a **pre-manual** for the seal, built collectively with communities and institutional partners. The results aim to strengthen governance, promote fair value distribution, improve traceability, and support rural transformation in regions historically affected by armed conflict.

## 5. Palabras clave

Café certificado / Certified coffee
Gobernanza territorial / Territorial governance
Reconciliación / Reconciliation
Justicia distributiva / Distributive justice
Sostenibilidad / Sustainability

## 6. Conocimiento que se genera desde el proyecto de investigación (Identificación y descripción)

Este proyecto generará conocimiento nuevo en cinco dimensiones centrales:

1. Diagnóstico integral del impacto real de las certificaciones en territorios PDET y SOMAT, incorporando justicia económica, trazabilidad, cohesión social, sostenibilidad y gobernanza.

2. Modelos de gobernanza rural aplicados a cadenas productivas en contextos de conflicto, integrando instituciones públicas, organizaciones sociales, empresas cafeteras y actores ambientales bajo la quíntuple hélice.
3. Matrices territoriales comparadas que permitirán comprender las diferencias y similitudes entre Isnos, Algeciras, El Paujil, Miravalle y Planadas, para orientar políticas focalizadas.
4. Un pre–manual del Sello Territorial "Café para la Paz"**,** que constituye un aporte innovador al diseño institucional y a la certificación basada en principios éticos, ambientales, productivos y sociales construidos desde los territorios.
5. Lineamientos de política pública para integrar certificación, trazabilidad y reconciliación en los programas PDET, RRI y SOMAT, fortaleciendo la presencia del Estado y la inclusión económica de firmantes, víctimas y campesinos.

## 7. Planteamiento del problema o necesidad

En los territorios cafeteros de Isnos y Algeciras (Huila), El Paujil y el ETCR Miravalle (Caquetá), y Planadas (Tolima), el café no es únicamente un cultivo: es un tejido social donde convergen economías campesinas, trayectorias de guerra, procesos de reincorporación y disputas por la gobernanza rural. Durante los últimos años, el café ha adquirido un papel central en la reintegración de firmantes del Acuerdo Final y en la reconstrucción de vida de miles de víctimas. La ARN (2023) registra más de 4.200 firmantes vinculados a iniciativas agrícolas, y más de 36.000 familias víctimas dependen hoy del café como principal sustento. Territorios como Miravalle y Planadas se han consolidado como laboratorios de reconciliación productiva, mientras que en zonas como Algeciras y El Paujil el café se perfila como alternativa frente a economías ilícitas y a escenarios de persistente violencia y debilidad institucional.

Sin embargo, persiste un vacío crítico: **no existe evidencia suficiente, sistemática ni integral sobre el impacto real que tienen las certificaciones cafeteras** (Rainforest, Fairtrade, Orgánico, Denominación de Origen Huila, AAA, entre otras) en contextos de posconflicto y en territorios priorizados por la Reforma Rural Integral y los PDET. Aunque estas certificaciones prometen mejores precios, sostenibilidad y acceso a mercados, su efectividad en la reducción de desigualdades, la distribución justa del valor, el fortalecimiento de la gobernanza rural y su contribución a la paz territorial es aún incierta.

La literatura señala cuatro vacíos principales. Primero, **la justicia distributiva de los sobreprecios es limitada**, pues solo una fracción llega a los pequeños productores debido a costos operativos y de auditoría (FAO, 2021; Banco Mundial, 2020). Segundo, **no hay claridad sobre la capacidad de las certificaciones para reducir economías ilícitas** o

fortalecer alternativas legales sostenibles en zonas PDET. Tercero, **la articulación entre certificaciones y política pública rural** (extensión, crédito, compras públicas, infraestructura) es débil y fragmentada, lo cual dificulta sostener los estándares exigidos. Cuarto, **no existen estudios integrales** que articulen certificación, trazabilidad, sostenibilidad ambiental, reincorporación, víctimas y gobernanza territorial.

Estos vacíos afectan directamente la toma de decisiones de asociaciones cafeteras, entidades territoriales y actores institucionales, y limitan la posibilidad de consolidar modelos de desarrollo rural que respondan a los desafíos de desigualdad, informalidad, degradación ambiental y falta de presencia estatal. Adicionalmente, las certificaciones existentes fueron diseñadas desde lógicas globales y no desde las realidades históricas, socioambientales y políticas de los territorios cafeteros del sur del país.

Frente a ello emerge una oportunidad estratégica: **explorar la creación de un sello territorial "Café para la Paz"**, construido colectivamente con productores, víctimas, firmantes del Acuerdo y aliados institucionales, que establezca criterios éticos, ambientales, sociales y productivos ajustados a las dinámicas locales. No obstante, su viabilidad depende de comprender primero cómo operan actualmente las certificaciones, qué barreras enfrentan los pequeños productores, cuál es la distribución real del valor, cómo interactúan con la política pública y qué capacidades territoriales existen para implementar un modelo propio.

Así, el problema central puede sintetizarse en la siguiente pregunta: **¿Puede el café certificado —incluyendo la posibilidad de un sello territorial diseñado desde las realidades locales— convertirse en una herramienta efectiva de justicia territorial y construcción de paz duradera en Huila, Caquetá y Tolima, o las certificaciones actuales reproducen desigualdades y limitaciones estructurales en los territorios cafeteros?**

La respuesta a esta pregunta es necesaria para orientar decisiones institucionales, fortalecer políticas públicas rurales y diseñar instrumentos de gobernanza territorial que amplíen capacidades, promuevan sostenibilidad y consoliden procesos de paz desde y para los territorios.

## 8. Justificación del proyecto en el marco de políticas públicas o normatividad.

La caficultura en los territorios de Isnos y Algeciras (Huila), El Paujil y el ETCR Miravalle (Caquetá) y Planadas (Tolima) constituye hoy un escenario estratégico para comprender las

transformaciones sociales, económicas e institucionales en contextos de posconflicto. En estas regiones, afectadas por economías ilícitas, debilidad estatal, desplazamiento forzado y trayectorias históricas de violencia, el café ha emergido como una alternativa de reconstrucción productiva y un punto de encuentro entre víctimas, firmantes de paz, campesinos y jóvenes rurales.

A pesar del potencial reconocido por organismos como la FAO (2021), PNUD (2022) y la OCDE (2022), persisten vacíos críticos en torno al impacto real de las certificaciones cafeteras —Rainforest, Fairtrade, Orgánico, DO Huila, AAA— sobre la justicia económica, la sostenibilidad ambiental y la gobernanza rural en territorios PDET y SOMAT. La evidencia disponible es fragmentada y no permite establecer con claridad si estos esquemas contribuyen a la ampliación de capacidades, a la cohesión social o a la reducción de brechas entre actores rurales con condiciones desiguales de acceso a mercados diferenciados.

Asimismo, en los territorios estudiados existen barreras técnicas, financieras y organizativas que limitan el acceso de pequeños productores, víctimas y firmantes a las certificaciones, lo que refuerza desigualdades históricas. A ello se suma una débil articulación entre certificaciones y política pública rural (extensión, crédito, compras públicas, infraestructura), lo que reduce su impacto y genera tensiones entre exigencias del mercado y capacidades territoriales.

En este contexto, surge la necesidad de investigar de manera rigurosa la relación entre certificaciones, gobernanza rural, reincorporación económica y construcción de paz, así como explorar la viabilidad de un sello territorial "Café para la Paz" que articule criterios éticos, sociales, ambientales y productivos construidos desde los territorios. Este sello podría fortalecer la trazabilidad, mejorar la distribución del valor, consolidar identidades territoriales, promover prácticas sostenibles y contribuir a la confianza entre productores e instituciones.

La pertinencia del proyecto se fundamenta en la Dimensión 2 de la convocatoria ESAP 2026–2027, que exige investigaciones territoriales con aliados estatales y metodologías participativas. Este estudio responde a esa demanda al articular academia, Estado, sociedad civil, sector productivo y actores ambientales mediante un modelo de quíntuple hélice.

Finalmente, la investigación aporta conocimiento estratégico para la toma de decisiones públicas en materia de desarrollo rural, gobernanza y paz territorial, fortaleciendo el mandato de la ESAP de producir evidencia para el Estado colombiano.

## 9. Estado del arte

Durante los últimos veinte años, la investigación nacional e internacional ha coincidido en un punto fundamental: **el café no es solo una actividad agrícola**, sino una construcción histórica, social, económica y emocional profundamente arraigada en los territorios rurales de Colombia. Como han mostrado autores clásicos del desarrollo rural, las economías campesinas no pueden entenderse únicamente desde los precios y la productividad, sino desde los vínculos afectivos, las identidades comunitarias y las trayectorias de conflicto y esperanza que las atraviesan (Bebbington, 1999). En ese sentido, comprender el papel del café en contextos de posconflicto implica atender simultáneamente a su dimensión simbólica, económica, política y territorial.

En la literatura sobre **posconflicto y reincorporación**, el café aparece reiteradamente como un espacio productivo capaz de generar estabilidad económica y cohesión social. Informes del PNUD (2022) y de la Agencia para la Reincorporación y la Normalización señalan que miles de firmantes del Acuerdo de Paz han elegido el café como ruta para reconstruir su vida laboral y su identidad comunitaria. Autores como Lederach (1997) recuerdan que la paz duradera se teje en los encuentros cotidianos: ese tejido se evidencia en territorios como Miravalle, Planadas o Algeciras, donde víctimas, firmantes y campesinos trabajan juntos en fincas, asociaciones y cooperativas. Sin embargo, la literatura también advierte que esta promesa de reconciliación productiva **no es automática**: requiere capacidades institucionales, mercados inclusivos y políticas públicas coherentes.

En paralelo, la literatura sobre **certificaciones cafeteras** —Rainforest, Fairtrade, Orgánico, Denominación de Origen, AAA–Nespresso— ha documentado avances importantes en sostenibilidad, trazabilidad y acceso a mercados diferenciados. Se reconoce que los sellos pueden mejorar prácticas ambientales, promover condiciones laborales más dignas y abrir oportunidades comerciales (FAO, 2021). La OCDE (2022) destaca, además, que la trazabilidad se ha convertido en un requisito para la competitividad global. No obstante, estudios del Banco Mundial (2020) y de la Federación Nacional de Cafeteros muestran que estas certificaciones presentan límites significativos: los sobreprecios rara vez superan el 2–5 %, gran parte del valor se queda en intermediarios o procesos de auditoría, y muchos pequeños productores carecen de los recursos, infraestructura o asistencia técnica para cumplir los estándares exigidos.

Este punto evidencia un vacío crítico: no existe consenso sobre si las certificaciones realmente generan justicia económica**.** Fraser (2008) y Sen (1999), desde marcos de justicia distributiva y capacidades, advierten que una intervención es justa solo cuando amplía oportunidades

reales. A la luz de estas teorías, varios estudios cuestionan si los beneficios de las certificaciones se distribuyen equitativamente o si, por el contrario, reproducen desigualdades estructurales entre productores con alta capacidad organizativa y productores vulnerables, víctimas, mujeres y jóvenes rurales.

La literatura ha avanzado también en el análisis de la relación entre **certificación, gobernanza y políticas públicas**. Autores como Kooiman (2003) y Carayannis y Campbell (2010) plantean que los procesos de desarrollo rural requieren modelos de gobernanza colaborativa que integren Estado, comunidad, empresa, academia y medio ambiente. Sin embargo, investigaciones aplicadas en Colombia indican que las certificaciones operan, en muchos casos, de manera desarticulada del Estado: la extensión rural, el crédito, la infraestructura productiva y los programas PDET funcionan en silos, dificultando la sostenibilidad de los esquemas certificadores (CONPES 4050, 2021). Este desajuste revela una brecha importante: se sabe cómo funciona la certificación a nivel predial, pero se ha investigado poco su articulación con la institucionalidad rural**.**

Otro componente del estado del arte es la interacción entre certificación y transición desde economías ilícitas. Aunque el café ha reemplazado cultivos ilícitos en municipios como Planadas, Algeciras y zonas del Caquetá, el PNUD (2022) advierte que no existe evidencia contundente de que la certificación, por sí sola, logre sostener procesos de sustitución o garantizar ingresos equivalentes. Las decisiones productivas requieren seguridad, inversión pública y mercados confiables. Este hallazgo es central para el proyecto, pues muestra que las certificaciones deben ser parte de una estrategia más amplia de gobernanza territorial y construcción de paz.

Un vacío especialmente relevante para esta investigación reside en **la** ausencia de estudios integrales que articulen certificación, trazabilidad, sostenibilidad ambiental, reconciliación y gobernanza comunitaria**.** Aunque existen estudios parciales desde economía agrícola, sociología rural o políticas públicas, la literatura aún no ha ofrecido un análisis que mire simultáneamente estos elementos en territorios con firmantes de paz, víctimas y campesinos. Este vacío es significativo porque, como señala Galtung (1969), la paz positiva requiere transformar estructuras económicas y relaciones sociales: una certificación territorial diseñada desde la comunidad podría cumplir ese papel, pero esto no ha sido explorado en la literatura científica.

La investigación existente sobre **marcas colectivas y sellos territoriales** en Colombia ofrece indicios, pero no respuestas completas. Experiencias como DO Huila, Cacao Arauca o Café Nariño muestran que las identidades territoriales pueden generar valor económico y cohesión comunitaria. Sin embargo, ninguna ha sido concebida explícitamente desde marcos de

reconciliación, justicia territorial o posconflicto. La idea de un sello "Café para la Paz" —que combine criterios ambientales, éticos, productivos y sociales— constituye, por tanto, una innovación conceptual y práctica no desarrollada aún por la literatura.

Finalmente, el estado del arte confirma que **las certificaciones funcionan como tecnologías sociales** (Bebbington, 1999): no solo imponen estándares, sino que reorganizan prácticas, instituciones y relaciones de poder. Pero su eficacia depende de su apropiación territorial, un aspecto apenas mencionado en la literatura y prácticamente no estudiado en contextos PDET y SOMAT.

En síntesis, la literatura ha avanzado en comprender el café como motor económico y simbólico; ha estudiado parcialmente los efectos de las certificaciones; ha señalado tensiones entre política pública y mercado; y ha mostrado el papel del café en la reconciliación. Pero no existe un estudio que integre todos estos elementos para diseñar un sello territorial construido participativamente, con enfoque de paz y justicia territorial, ni que analice su viabilidad institucional, económica, social y ambiental. Este vacío es precisamente el que este proyecto busca llenar.

## 10. Objetivos del proyecto

### Objetivo General

Analizar, en un periodo de 18–20 meses, el impacto de las certificaciones cafeteras y la viabilidad de construir un sello territorial de "Café para la Paz" sobre la justicia distributiva, la gobernanza rural y la construcción de paz en Isnos, Algeciras, El Paujil, ETCR Miravalle y Planadas, mediante un enfoque mixto y participativo que permita generar lineamientos aplicables a políticas públicas y actores territoriales.

### Objetivos Específicos

1. Identificar, sistematizar y analizar críticamente el estado del arte nacional e internacional sobre certificaciones cafeteras, gobernanza rural, capacidades comunitarias, trazabilidad, sostenibilidad y construcción de paz en territorios PDET y SOMAT, a fin de establecer la base conceptual, normativa y metodológica que orientará las fases diagnóstica, comparativa y participativa del estudio durante la vigencia 2026–2027.

2. Caracterizar integralmente las dinámicas de acceso, permanencia, distribución del valor y barreras económicas, técnicas e institucionales presentes en los sistemas de certificación (Rainforest, Fairtrade, DO Huila, Orgánico, AAA), mediante encuestas representativas, entrevistas semiestructuradas y análisis documental y comparado en los territorios priorizados PDET y SOMAT, en el marco de la vigencia 2026–2027.

3. Evaluar las sinergias, tensiones y vacíos de articulación entre las certificaciones cafeteras y las principales políticas públicas rurales (PDET, RRI, PNQI, extensión rural, crédito, compras públicas y SOMAT), mediante matrices de gobernanza multinivel y análisis institucional comparado, durante la vigencia 2026–2027.

4. Diseñar, validar y sistematizar un pre–manual del sello territorial "Café para la Paz", construido participativamente con actores locales, que incluya criterios éticos, ambientales, productivos y sociales, un modelo preliminar de gobernanza territorial y recomendaciones de política pública, así como los productos académicos de nuevo conocimiento derivados del estudio, en el marco de la vigencia 2026–2027.

## 11. Metodología propuesta

La metodología de este proyecto parte de una premisa fundamental: comprender el café como un hecho social total, donde convergen economías rurales, memorias de guerra, prácticas productivas, relaciones de poder, instituciones públicas y aspiraciones comunitarias. Esta complejidad exige una aproximación plural, sensible al territorio y rigurosa desde el punto de vista científico. Por ello, el estudio adopta un **enfoque mixto, secuencial y territorializado**, que combina mediciones cuantitativas, profundización cualitativa y procesos de co–creación con las comunidades de Huila, Caquetá y Tolima.

Metodológicamente, el proyecto se inscribe en la tradición de la investigación aplicada con énfasis territorial, siguiendo los lineamientos de la Convocatoria ESAP 2026–2027 y los principios de la "ciencia pública" propuestos por el PNQI (2021–2025). Convergen aquí tres pilares:

1. La perspectiva explicativa, que permite indagar patrones, brechas y relaciones entre certificación, gobernanza y paz.

2. La perspectiva interpretativa, que reconoce que los actores no solo producen café, sino sentido: narrativas de dignidad, memoria, supervivencia, conflicto y futuro.
3. La perspectiva participativa, que entiende la investigación como un acto de construcción colectiva del conocimiento, alineado con la reconciliación territorial y la quíntuple hélice.

Así, la metodología no se limita a describir lo que ocurre: busca dialogar con los territorios para transformar aquello que impide la justicia económica y la paz duradera**.**

**Diseño general**

Se adopta un **diseño mixto explicativo–secuencial**, cuya arquitectura metodológica permite dialogar entre los marcos conceptuales, la evidencia empírica y la construcción colectiva de soluciones territoriales. Este diseño reconoce que el café, las certificaciones y la paz territorial no pueden comprenderse desde un único método, sino desde la confluencia de diversas formas de conocer y habitar el territorio.

• **La fase conceptual** constituye el punto de partida epistemológico. En ella se examinan los marcos normativos y técnicos que orientan la certificación —manuales y estándares de Rainforest, Fairtrade, Denominación de Origen Huila, Orgánico y AAA—, así como las políticas públicas rurales que estructuran la acción del Estado en los territorios: PDET, Reforma Rural Integral (RRI), extensión rural, crédito y compras públicas. También se revisan documentos estratégicos como los CONPES y el PND 2022–2026, junto con estudios de organismos internacionales (FAO, OCDE, Banco Mundial, PNUD, FNC). Esta fase no es un mero inventario documental: ofrece el horizonte de comprensión que sostiene la investigación y permite situar el problema en un entramado teórico, político y socioeconómico más amplio.

• **La fase cuantitativa** construye una radiografía precisa de los sistemas de certificación en los territorios seleccionados. A través de encuestas estructuradas, se capturan patrones de acceso y permanencia, costos asumidos por los productores, distribución real del valor, barreras técnicas e institucionales, y prácticas ambientales asociadas al cumplimiento de estándares. Esta fase permite dimensionar el fenómeno, identificar brechas y revelar tendencias que muchas veces permanecen invisibles en la discusión pública.

• **La fase cualitativa** profundiza allí donde los números no alcanzan. Mediante entrevistas semiestructuradas y diálogos con productores, firmantes, víctimas, asociaciones, técnicos de certificación y actores institucionales, se exploran las experiencias vividas, las tensiones cotidianas, las expectativas frente a la certificación y los aprendizajes comunitarios. Esta aproximación permite comprender el territorio como narrativa, como memoria y como disputa

por el sentido de la reconciliación. La voz de quienes siembran y construyen paz se vuelve una fuente epistemológica central.

• **La fase participativa** constituye el corazón propositivo de la metodología. A través de talleres de cocreación —siguiendo la lógica de la quíntuple hélice— se construye colectivamente el pre–manual del Sello Territorial *Café para la Paz*. Esta etapa integra criterios éticos, ambientales, productivos y sociales; define mecanismos de gobernanza comunitaria; y articula trazabilidad, sostenibilidad y justicia distributiva. No se trata solo de diagnosticar, sino de **producir herramientas institucionales que emerjan del territorio y dialoguen con él**.

En conjunto, esta secuencia metodológica asegura que la evidencia cuantitativa se ilumine con las voces del territorio, que la reflexión cualitativa se enmarque en debates académicos sólidos, y que el conocimiento generado devenga en instrumentos aplicables para la política pública y la gobernanza rural. La metodología, así entendida, no solo describe la realidad: la transforma al permitir que quienes han vivido el conflicto participen activamente en el diseño de un futuro más justo y sostenible.

## 12. Consideraciones éticas, bioéticas y de integridad científica

El desarrollo del proyecto implica trabajo directo con comunidades rurales, víctimas del conflicto armado, firmantes del Acuerdo Final, jóvenes cafeteros, asociaciones campesinas y actores institucionales. Debido a esta naturaleza, el componente ético y bioético constituye un eje estructural de la investigación, garantizando que cada fase metodológica se ajuste a los principios de dignidad humana, no maleficencia, autonomía, justicia y responsabilidad social.

En cumplimiento de la **Política Nacional de Ética de la Investigación**, la **Ley 1581 de 2012** sobre protección de datos personales, la **Convocatoria ESAP 2026–2027** y los estándares internacionales (UNESCO, 2023), el proyecto adoptará las siguientes medidas:

### 1. Consentimiento informado y voluntariedad

Todas las personas participantes —productores, víctimas, firmantes, funcionarios, mujeres rurales y jóvenes— recibirán información clara, comprensible y suficiente sobre los propósitos del estudio, sus alcances, riesgos y beneficios.
La participación será completamente voluntaria y ningún participante estará obligado a continuar si decide retirarse.
Se aplicarán formatos de consentimiento informado, asentimiento cuando sea pertinente y

explicaciones verbales para personas con baja escolaridad, garantizando comprensión y autonomía.

**2. Protección de datos personales y manejo responsable de información**

El tratamiento de la información seguirá estrictamente la Ley 1581 de 2012:

- Se recopilarán únicamente los datos necesarios para los fines científicos del proyecto.
- Se emplearán procesos de anonimización**,** codificación y resguardo seguro de archivos.
- No se divulgará información que permita identificar a participantes, especialmente firmantes del Acuerdo o víctimas del conflicto.
- Los datos serán almacenados en medios protegidos y solo accesibles al equipo de investigación.
- La información recolectada se utilizará exclusivamente con fines académicos y no se transferirá a terceros sin autorización expresa.

**3. Evaluación y mitigación de riesgos**

Dado que el estudio se desarrolla en territorios PDET, SOMAT y zonas con presencia histórica del conflicto, se realizará una identificación anticipada de riesgos:

- Revictimización o activación emocional durante entrevistas.
- Exposición social o comunitaria de firmantes de paz.
- Sensibilidad por tensiones territoriales o conflictos locales.
- Riesgos asociados a movilidad en zonas rurales.

Para mitigarlos, se aplicarán protocolos de seguridad y confidencialidad, coordinación con autoridades locales, realización de entrevistas en espacios seguros y acompañamiento institucional cuando sea necesario. Ningún taller o actividad se realizará en contextos de riesgo.

**4. Principio de no daño y enfoque diferencial**

La investigación garantizará un manejo ético y respetuoso hacia:

- Mujeres rurales y cuidadoras.
- Población víctima del conflicto armado.
- Población reincorporada y en reintegración.
- Comunidades indígenas y campesinas.

El lenguaje, la metodología y los espacios de diálogo evitarán prácticas que puedan generar estigma, discriminación o desigualdades.

**1. Transparencia, integridad científica y uso responsable de IA.**

El proyecto adoptará prácticas de **ciencia abierta**, asegurando trazabilidad, honestidad y rigor en la producción del conocimiento.

El uso de herramientas de inteligencia artificial se limitará al apoyo en análisis documental y sistematización, siguiendo los lineamientos de la UNESCO sobre IA Ética. **Cualquier texto generado por IA será revisado, editado y validado por los investigadores**, asegurando integridad académica y autoría responsable.

Se emplearán verificadores de similitud para garantizar estándares antiplagio exigidos por la ESAP.

**6. Declaración de conflictos de interés**

Los investigadores declararán la inexistencia de intereses económicos, políticos o contractuales con certificadoras, entidades públicas o actores económicos que puedan afectar la objetividad del estudio.

En caso de encontrar potenciales conflictos durante la ejecución, se informará a la ESAP y se tomarán medidas correctivas.

**7. Relación ética con los territorios y devolución comunitaria**

La investigación reconocerá la autonomía y dignidad de las comunidades. Los resultados no se impondrán unilateralmente, sino que se **socializarán y validarán** con los actores territoriales mediante talleres de devolución y revisión colectiva. Asimismo, se asegurará que los productos académicos y el pre–manual del sello “Café para la Paz” sean accesibles y comprensibles para las comunidades participantes.

**8. Beneficios esperados**

Los principales beneficios éticos y sociales incluyen:

- Generación de evidencia para mejorar la política pública rural.
- Fortalecimiento de la voz de comunidades afectadas por la guerra.
- Contribución a modelos productivos más justos y sostenibles.
- Co-creación de instrumentos de gobernanza territorial para la paz.

Ningún participante recibirá incentivos económicos; la participación se basará en reconocimiento, respeto y construcción colectiva.

**Riesgos del Proyecto**

El proyecto se desarrolla en territorios históricamente afectados por el conflicto armado y por dinámicas institucionales complejas, por lo que es necesario anticipar riesgos que podrían afectar la ejecución, la participación comunitaria y la validez de los resultados. Los principales riesgos identificados se relacionan con factores de seguridad territorial, participación de población vulnerable, disponibilidad institucional, condiciones climáticas, barreras logísticas y eventual resistencia a los procesos de certificación o a la creación del sello territorial. Asimismo, existen riesgos asociados al manejo de información sensible y a la exposición involuntaria de víctimas y firmantes del Acuerdo Final.

En términos de seguridad, algunos territorios presentan presencia intermitente de economías ilegales o actores armados residuales, lo que podría limitar desplazamientos y recolección de datos. Este riesgo se mitiga mediante coordinación permanente con alcaldías, Personerías, la ART, la ARN y líderes comunitarios, ajustando rutas y cronogramas según alertas territoriales, evitando desplazamientos sin acompañamiento institucional y priorizando metodologías no presenciales cuando sea necesario.

Otro riesgo relevante es la **revictimización** o el malestar emocional de participantes que comparten experiencias sensibles relacionadas con conflicto armado, desplazamiento o reincorporación. Se mitigará mediante: consentimiento informado; anonimización rigurosa; espacios seguros de participación; entrevistas realizadas por personal capacitado en enfoque psicosocial; cláusulas de retiro voluntario; y articulación con instituciones de apoyo psicosocial local si se identifica afectación emocional.

Existe también riesgo de **baja participación comunitaria** debido a fatiga investigativa, desconfianza institucional o dificultades logísticas para asistir a talleres. Este riesgo se aborda mediante alianzas previas con actores locales, socialización clara de los beneficios del estudio, horarios flexibles, incentivos no económicos (certificados de participación, retroalimentación técnica), y priorización de metodologías participativas cercanas al contexto rural.

En el ámbito metodológico, la **calidad y disponibilidad de la información** puede verse limitada por registros incompletos, diferencias en sistemas de trazabilidad o poca documentación sobre certificaciones en algunos territorios. Esto se mitiga con triangulación de fuentes (encuestas, entrevistas, documentos, bases institucionales), revisión normativa exhaustiva y validación territorial de hallazgos.

Riesgos climáticos como lluvias intensas o derrumbes pueden afectar desplazamientos, trabajo de campo y talleres. La mitigación incluye programación flexible, uso de modalidades remotas, escalonamiento territorial y coordinación con autoridades de gestión del riesgo.

Finalmente, existe riesgo de **expectativas elevadas** sobre el sello territorial "Café para la Paz", interpretado como apoyo económico o certificación inmediata. Para mitigarlo, se comunicará claramente que el proyecto construye un **pre–manual conceptual**, no la implementación del sello, y que cualquier adopción dependerá de decisiones institucionales externas.

En conjunto, el proyecto adopta un enfoque preventivo y ético que permite mitigar riesgos sin comprometer la participación segura de comunidades ni la calidad científica de los resultados.

**Tabla 1.**
*Riesgos del proyecto*

| Riesgos | Descripción del riesgo | Nivel | Medida de mitigación |
|---|---|---|---|
| Condiciones de seguridad en zonas PDET | Presencia ocasional de economías ilegales o actores armados que limiten el desplazamiento o trabajo de campo. | Alto | Coordinación con alcaldías, ART, ARN y líderes; evitar desplazamientos sin acompañamiento; ajustar cronograma; usar entrevistas remotas cuando sea necesario. |
| Revictimización o afectación emocional | Narrativas sensibles de víctimas, firmantes y población retornada pueden generar malestar emocional o retraumatización. | Medio | Consentimiento informado; anonimización; entrevistas en entornos seguros; facilitadores con enfoque psicosocial; posibilidad de retiro; articulación con apoyo institucional. |
| Baja participación comunitaria | Fatiga investigativa o desconfianza institucional que limite la asistencia a encuestas o talleres. | Medio | Socialización previa del proyecto; aliados locales; horarios flexibles; talleres participativos; devolución |

| Riesgos | Descripción del riesgo | Nivel | Medida de mitigación |
|---|---|---|---|
| | | | territorial; certificación simbólica de participación. |
| Limitaciones en disponibilidad de información | Falta de registros sobre certificación, trazabilidad y datos institucionales. | Medio | Triangulación de fuentes; entrevistas a expertos; revisión normativa; validación con actores locales; uso de bases secundarias (FNC, PNUD, FAO). |
| Dificultades logísticas por clima y vías | Lluvias, derrumbes, vías rurales deterioradas que dificulten acceso a territorios. | Medio | Cronograma flexible; rutas alternas; entrevistas remotas; escalonamiento por región; coordinación con autoridades locales. |
| Expectativas desbordadas sobre el sello | Productores interpretan el pre–manual como certificación inmediata o beneficio económico. | Bajo | Comunicación clara del alcance; socialización pedagógica; materiales explicativos; enfoque formativo y no prescriptivo. |
| Riesgo de sesgos en recolección de información | Respuestas condicionadas por relaciones de poder locales, asistencialismo o expectativas institucionales. | Medio | Capacitación del equipo; técnicas neutrales de entrevista; muestreo diversificado; validación cruzada de información. |

**Aspectos legales, ambientales, éticos y de propiedad intelectual**

El proyecto cumple con todos los marcos normativos aplicables a la investigación en Colombia, incluyendo principios de bioética, protección de datos personales, gestión ambiental responsable y respeto por la propiedad intelectual.

- **Aspectos legales**

El proyecto se rige por:
— Ley 1581 de 2012 sobre protección de datos personales.
— Decreto 1377 de 2013 sobre autorización y tratamiento de datos sensibles.
— Ley 1957 de 2019 (Acuerdo Final) respecto al enfoque de no estigmatización.
— Lineamientos de investigación de la ESAP y el PNQI 2021–2025.

No se requiere licencia ambiental ni permisos especiales, dado que no se interviene el ecosistema ni se manipulan organismos. Se debe contar con aval ético institucional del Comité de Bioética correspondiente.

- **Aspectos ambientales**

El proyecto no genera afectación física al entorno, pues su naturaleza es social y no extractiva. Sin embargo, se asume un compromiso ambiental en el análisis del impacto del café certificado, promoviendo prácticas sostenibles en coherencia con los estándares de certificación y documentos CONPES relacionados con cambio climático y deforestación. Los desplazamientos se optimizarán para reducir huella de carbono.

- **Aspectos éticos**

Se garantizará:
— Consentimiento informado de todos los participantes.
— Anonimización estricta de datos sensibles.
— No revictimización y enfoque de derechos.
— Respeto cultural y reconocimiento de la dignidad de víctimas, firmantes y comunidades rurales.
— Transparencia en el uso de IA siguiendo lineamientos UNESCO 2023.
Se declararán potenciales conflictos de interés y se revisará cualquier riesgo que pueda comprometer integridad científica.

- **Propiedad intelectual**

Los productos derivados (artículos, manuales, informes, diseños metodológicos) serán de propiedad de la ESAP según la convocatoria. Las comunidades participantes serán reconocidas como co-creadoras del conocimiento bajo principios de ética del cuidado y justicia epistémica. Los datos se entregarán exclusivamente de forma anonimizada. Cualquier uso futuro del pre–manual del sello “Café para la Paz” deberá citar su origen institucional y territorial.

**Tabla 2.**

*Aspectos legales, ambientales, éticos y de propiedad intelectual*

| **Tabla 2. Aspectos legales, ambientales, éticos y de propiedad intelectual** |
|---|

| Aspectos | Descripción |
|---|---|
| **Legales** | Cumplimiento de Ley 1581 de 2012, Decreto 1377/2013, normativas ESAP; aval ético obligatorio; no requiere permisos ambientales especiales. |
| **Ambientales** | Proyecto sin intervención física; optimización de desplazamientos; análisis de sostenibilidad del café; coherencia con políticas de bajas emisiones. |
| **Éticos** | Consentimiento informado; protección de datos; enfoque de no daño; trabajo respetuoso con víctimas y firmantes; transparencia en IA. |
| **Propiedad intelectual** | Los productos pertenecen a la ESAP; reconocimiento comunitario; uso de información solo anonimizada; obligación de citación adecuada. |

## 13. Cronograma

| Actividad | Fecha de inicio | Fecha de fin |
|---|---|---|
| Diseño metodológico, revisión documental, acuerdos institucionales, protocolo ético | 15/01/2026 | 31/03/2026 |
| Aplicación de encuestas en los territorios (Isnos, Algeciras, El Paujil, Miravalle, Planadas) | 01/04/2026 | 30/06/2026 |
| Entrevistas semiestructuradas a actores institucionales, asociaciones y firmantes | 15/05/2026 | 31/08/2026 |
| Análisis comparado territorial (Huila – Caquetá – Tolima) y sistematización de información | 01/07/2026 | 31/10/2026 |
| Talleres de cocreación para la construcción del pre–manual del Sello “Café para la Paz” | 01/09/2026 | 31/12/2026 |
| Diseño final del pre–manual, matriz de gobernanza y propuesta técnico–operativa del sello | 01/01/2027 | 31/03/2027 |
| Validación institucional, formulación de recomendaciones de política pública y elaboración de productos académicos | 01/04/2027 | 31/08/2027 |

## 14. Productos Obligatorios

| TIPOLOGÍA DE PRODUCTOS | Nombre del Producto | Categoría De Producto | CLASE | MEDIO DE VERIFICACIÓN |
|---|---|---|---|---|
| Generación de Nuevo Conocimiento | Artículos de investigación | ART_OPEN_A1 | Top | Articulo para publicar o en proceso de publicación |
| Generación de Nuevo Conocimiento o Desarrollo Tecnológico | Artículos de Investigación | ART_A2 | Top | Articulo para publicar o en proceso de publicación |
| Apropiación social del conocimiento | Procesos de apropiación social del conocimiento para el fortalecimiento o solución de asuntos de interés social. | FIS | N/A | Certificación de realización del taller, planillas de asistencia y evidencias fotográficas. |
| Apropiación social del conocimiento | Procesos de Apropiación social del conocimiento para el fortalecimiento de cadenas productivas | FIS | N/A | Certificación de realización del taller, planillas de asistencia y evidencias fotográficas. |
| Divulgación Pública de la Ciencia | Manuales y guías especializadas | Elija un elemento. | B | Documento para publicar. |

### 14.1. Productos adicionales

| TIPOLOGÍA DE PRODUCTOS | NOMBRE | CATEGORIA DE PRODUCTO | CLASE | CANTIDAD |
|---|---|---|---|---|
| Divulgación Pública de la Ciencia | Documentos de trabajo | WP | B | 1 |
| Divulgación Pública de la Ciencia | Boletines divulgativos de resultado de investigación | BOL | B | 1 |
| Divulgación Pública de la Ciencia | Publicaciones editoriales no especializadas | PEE | B | 1 |
| Divulgación Pública de la Ciencia | Producción de contenido transmedia | TRM | B | 1 |

## 15. Personal

Registra el equipo de investigadores, el personal externo y el personal de apoyo, indicando funciones y responsabilidades.

| Rol en el proyecto | Tipo vinculación con la ESAP | Nombre | Documento de Identificación | Enlace CvLAC | Responsabilidades dentro del proyecto | Organización y/o institución (Si aplica) | Nombre grupo de investigación (Si aplica) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Co-investigador | Docente Hora Cátedra | Elias Bermeo Antury | 83212011 | https://scienti.minciencias.gov.co/cvlac/Medicion/allRh.do?convo=21 | Apoyar el diseño metodológico, recolección de información y análisis avanzado de datos cualitativos y cuantitativos. | | Colombia: sus territorios, regiones, gobierno y sociedades |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | □ Acompañar la articulación territorial con productores, instituciones y actores comunitarios durante el desarrollo del proyecto.<br><br>□ Contribuir a la redacción de productos de nuevo conocimiento, validación del pre–manual del sello y elaboración del informe final. | | |
| Líder del proyecto de investigación o investigador principal | Docente Ocasional | Carlos Ferney Forero Hernández | 1110459627 de Ibagué | https://share.google/ZsuKoxq6WyiqrlNGv | □ Dirigir la planeación, ejecución y seguimiento general del proyecto conforme a la convocatoria ESAP 2026–2027.<br><br>□ Coordinar al equipo investigador, aliados estratégicos y | | Colombia: sus territorios, regiones, gobierno y sociedades |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | actividades metodológicas en los territorios priorizados.<br><br>□ Elaborar y entregar los informes, productos académicos y resultados finales ante la Subdirección Nacional de Investigaciones. | | |
| Iniciación científica | Estudiante Pregrado | Idne Xiomara Lugo Chala | 1115942388 | https://scienti.minciencias.gov.co/cvlac/visualizador/generarCurriculoCv.do?cod_rh=0002443213 | **Apoyar la recolección de información** mediante encuestas, entrevistas y revisión documental en los territorios priorizados.<br><br>**Asistir en la organización, digitalización y sistematización** de datos cualitativos y cuantitativos bajo la | | Colombia: sus territorios, regiones, gobierno y sociedades |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | orientación del equipo investigador.<br><br>**Colaborar en actividades logísticas y operativas** como coordinación de talleres participativos, convocatorias territoriales y apoyo en trabajo de campo. | | |
| Iniciación científica | Estudiante Pregrado | Diego Armando Correa Peña | 1803904333 | https://share.google/RUcYXz6N7PFdiYhew | **Apoyar la recolección de información** mediante encuestas, entrevistas y revisión documental en los territorios priorizados.<br><br>**Asistir en la organización, digitalización y sistematización** de datos cualitativos y cuantitativos bajo la | | Colombia: sus territorios, regiones, gobierno y sociedades |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | orientación del equipo investigador.<br><br>**Colaborar en actividades logísticas y operativas** como coordinación de talleres participativos, convocatorias territoriales y apoyo en trabajo de campo. | | |
| Iniciación científica | Egresado | AIDA MILENA MURCIA MOLINA | 38143674 | https://scienti.minciencias.gov.co/cvlac/visualizador/generarCurriculoCv.do?cod_rh=0002442981 | **Apoyar la recolección de información** mediante encuestas, entrevistas y revisión documental en los territorios priorizados.<br><br>**Asistir en la organización, digitalización y sistematización** de datos cualitativos y cuantitativos bajo la | | Colombia: sus territorios, regiones, gobierno y sociedades |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | orientación del equipo investigador.<br><br>**Colaborar en actividades logísticas y operativas** como coordinación de talleres participativos, convocatorias territoriales y apoyo en trabajo de campo. | | |
| Iniciación científica | Egresado | Angiee Lizeth Rodríguez Traslaviña | CC 1110595913 | https://scienti.minciencias.gov.co/cvlac/visualizador/generarCurriculoCv.do?cod_rh=0002443779 | **Apoyar la recolección de información** mediante encuestas, entrevistas y revisión documental en los territorios priorizados.<br><br>**Asistir en la organización, digitalización y sistematización** de datos cualitativos y cuantitativos bajo la | | Colombia: sus territorios, regiones, gobierno y sociedades |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | orientación del equipo investigador.<br><br>**Colaborar en actividades logísticas y operativas** como coordinación de talleres participativos, convocatorias territoriales y apoyo en trabajo de campo. | | |
| Aliado externo | Aliado Externo | Oscar Gerardo Torres Trujillo – secretario de agricultura | 79629201 | N/A | **Brindar acompañamiento técnico y articulación institucional** para facilitar el acceso del equipo investigador a información sectorial, programas departamentales y actores locales vinculados a la caficultura, la sostenibilidad y la construcción | Gobernación del Huila | N/A |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | de paz en el territorio.<br><br>**Apoyar la realización de actividades metodológicas en el territorio**, tales como talleres de cocreación, espacios de diálogo comunitario y validación del pre–manual del Sello "Café para la Paz", garantizando coordinación con la Secretaría de Agricultura y demás dependencias pertinentes. | | |
| Aliado externo | Aliado Externo | Fabian Cuella-Secretario de gobierno de Isnos. | 1.083.873.874. | N/A | **Facilitar el acceso a información territorial relevante** (planes de desarrollo, diagnósticos agroproductivos, registros de | ALCALDIA DE ISNOS | N/A |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | productores y datos de programas locales) para el desarrollo del proyecto, conforme a la normatividad vigente.<br><br>**Brindar apoyo logístico y articulación comunitaria**, incluyendo acompañamiento a las actividades de campo, coordinación con productores y organizaciones locales, y disposición de espacios institucionales necesarios para talleres, entrevistas y socializaciones en el municipio. | | |
| Aliado externo | Aliado Externo | PETER GERAR | 72200136 | N/A | □ Acompañar técnicamente los procesos | COOPORACION DE DDHH | N/A |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | DO NIÑO | | | territoriales de reconciliación, derechos humanos y fortalecimiento comunitario **relacionados con el proyecto *Café para la Paz*, aportando experiencia en enfoques diferenciales, justicia restaurativa y protección de poblaciones víctimas y firmantes de paz.**<br><br>**Facilitar el acceso a información, escenarios de diálogo y articulación con organizaciones sociales y comunitarias**, para apoyar las actividades de campo, talleres participativos y la validación del pre–manual del Sello | | |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | Territorial *Café para la Paz*. | | |
| ALIADO EXTERNO | ALIADO EXTERNO | Omaira Rojas Cabrera | 40.729.761 | N/A | Acompañamiento técnico en análisis de procesos de reincorporación productiva con enfoque en café. Acceso a información institucional relacionada con dinámicas de reincorporación, asociatividad, gobernanza, sostenibilidad y trazabilidad en territorios PDET. Facilitación de espacios logísticos, reuniones y articulación comunitaria en El Para, El PaujilCaquetáy otros territorios priorizados. Apoyo metodológico en la | CORPORACION PARA LA REINCORPORACION Y LA RECONCILIACION | N/A |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | identificación de aprendizajes, tensiones y buenas prácticas para el diseño participativo del pre–manual del Sello Territorial Café para la Paz. | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |

Nota: Debe adjuntar los soportes que acrediten la experiencia investigativa, académica o profesional.

## 16. Impactos que se esperan con el desarrollo del proyecto

| Tipo de impacto | Marque con una (X) según el impacto o impactos que se desean alcanzar | Describa el alcance del impacto que se logrará con el proyecto (máximo 3.500 caracteres) |
|---|---|---|
| **Académico**<br><br>Este impacto se refiere específicamente al "impacto" de las publicaciones científicas. En este modelo el "impacto académico", se asocia con los indicadores lo reportado por bases de datos dedicadas a la medición de estos temas, de este modo, existe el indicador proporcionado por "Thomson SCienTIfic Journal" (denominado "Impact Factor - JIF") y el indicador proporcionado por "SCImago Journal | x | El proyecto **Café para la Paz** generará impactos multidimensionales que responden a la naturaleza aplicada, territorial y transformadora de la investigación. En términos **académicos**, la producción de artículos científicos en revistas indexadas (SJR, Scopus, Publindex) contribuirá a consolidar una línea de investigación sobre café, paz y gobernanza territorial, fortaleciendo el campo de estudios rurales y de políticas públicas desde un enfoque de paz, sostenibilidad y bioética. Se producirá |

| **Tipo de impacto** | **Marque con una (X) según el impacto o impactos que se desean alcanzar** | **Describa el alcance del impacto que se logrará con el proyecto (máximo 3.500 caracteres)** |
|---|---|---|
| Rank" el (denominado SJR indicator) calculado por Scopus. A nivel nacional, aunque con características distintas, se encuentra la clasificación de revistas especializadas realizada por Publindex. | | conocimiento empírico original sobre certificaciones, trazabilidad, justicia distributiva, gobernanza comunitaria y economías de transición en zonas PDET y SOMAT. |
| **Desarrollo tecnológico e innovación**<br><br>Este impacto se refiere a las transferencias que derivan en la cesión de derechos de explotación, los contratos o productos derivados de patentes, las iniciativas empresariales, creación de Spin-off; en paso de métodos, técnicas y dispositivos. | x | En el ámbito de **desarrollo tecnológico e innovación**, el proyecto entregará un **Producto Tecnológico Tipo DT**: el *Pre-manual del Sello Territorial Café para la Paz*, concebido como un modelo normativo–operativo y una herramienta de innovación social y de política pública. Su función será orientar a productores, asociaciones y entidades estatales en criterios éticos, ambientales, productivos y de trazabilidad para la certificación territorial. Este manual podrá ser replicado y escalado a otros territorios rurales del país. |
| **Social**<br><br>Este impacto se refiere a la formulación de políticas públicas, normas sociales, normas técnicas. | x | El impacto **social** se expresará en el fortalecimiento de capacidades comunitarias e institucionales para la gobernanza rural, la reconciliación y la justicia territorial. El proyecto aportará insumos para: (i) procesos de política pública en PDET, SOMAT, Reforma Rural Integral y agendas de paz territorial; (ii) mayor legitimidad institucional en territorios afectados por la violencia; y (iii) mayor cohesión entre productores, víctimas |

| **Tipo de impacto** | **Marque con una (X) según el impacto o impactos que se desean alcanzar** | **Describa el alcance del impacto que se logrará con el proyecto (máximo 3.500 caracteres)** |
|---|---|---|
| | | y firmantes de paz a través de procesos participativos. |
| **Educativo**<br><br>Este impacto se refiere a la formación de recursos humanos de alta calidad para la investigación, el desarrollo tecnológico o la innovación. | | El impacto **educativo** se reflejará en la formación de estudiantes e investigadores de la ESAP en metodologías de campo, análisis territorial, diseño de políticas públicas y producción de conocimiento desde la quíntuple hélice. El proyecto fortalecerá la capacidad de la ESAP para formar administradores públicos con enfoque territorial y para producir evidencia aplicable a la toma de decisiones. |
| **Simbólico**<br><br>Este impacto se refiere a la "legitimidad", "credibilidad" y "notoriedad" de los investigadores. Para este fin, se ha diseñado una tipología de investigadores; Junior, Asociado, Senior y Emérito | | |
| **Económico**<br><br>Este impacto se refiere a la capacidad para gestionar recursos para el grupo (a través de la gestión de proyectos). | x | El impacto **económico** se verá en la generación de capacidades para gestionar recursos, identificar oportunidades de agregación de valor, mejorar ingresos de pequeños productores y fortalecer cadenas productivas sostenibles. El pre-manual del sello territorial permitirá orientar procesos de certificación que contribuyen a la competitividad y apertura a mercados. |

| **Tipo de impacto** | **Marque con una (X) según el impacto o impactos que se desean alcanzar** | **Describa el alcance del impacto que se logrará con el proyecto (máximo 3.500 caracteres)** |
|---|---|---|
| | | |
| **Creación de redes de investigación**<br><br>Este impacto será visto a través de las coautorías de los productos entre autores de diferentes grupos nacionales o internacionales, que, en el Modelo de medición de Grupos de Investigación, Desarrollo Tecnológico o de Innovación se ha denominado "cooperación". | x | El impacto en **creación de redes de investigación** será significativo: el proyecto articulará actores como ESAP, FNC Huila, JEP, instituciones departamentales, alcaldías, asociaciones cafeteras, ONG, universidades nacionales y organizaciones comunitarias, fortaleciendo la co<br><br>operación académica y territorial. |
| **Organización**<br><br>Este impacto será visto a través del número de coautorías de los productos que existan internamente en el grupo que, en el Modelo de medición de Grupos de Investigación, Desarrollo Tecnológico o de Innovación, que en este modelo se ha denominado "cohesión". | x | El impacto **organizacional** se manifestará en el fortalecimiento interno del grupo de investigación TERROTORIUM, consolidando cohesión investigativa, ampliando experiencia en metodologías mixtas y elevando la visibilidad institucional de la ESAP en estudios de paz, ruralidad y gobernanza. |

## 17. Resultados de proyectos anteriores

Si esta propuesta se deriva de proyectos anteriores y es una nueva fase, mencione cuáles han sido los resultados de lo abordajes anteriores (máximo una página).

No aplica

## 18. Referencias

Relaciona las referencias bibliográficas y las fuentes científicas y tecnológicas consultadas, citadas y referenciadas en norma APA, última versión.

**Bebbington, A.** (1999). *Capitals and capabilities: A framework for analyzing peasant viability, rural livelihoods and poverty*. World Development, 27(12), 2021–2044.

**Fraser, N.** (2008). *Scales of justice: Reimagining political space in a globalizing world*. Polity Press.

**Galtung, J.** (1969). *Violence, peace, and peace research*. Journal of Peace Research, 6(3), 167–191.

**Kooiman, J.** (2003). *Governing as governance*. Sage.

**Lederach, J. P.** (1997). *Building peace: Sustainable reconciliation in divided societies*. United States Institute of Peace Press.

**Rawls, J.** (1971). *A theory of justice*. Harvard University Press.

**Sen, A.** (1999). *Development as freedom*. Oxford University Press.

**Carayannis, E. G., & Campbell, D. F. J.** (2010). *Triple Helix, Quadruple Helix and Quintuple Helix innovation systems*. International Journal of Social Ecology and Sustainable Development, 1(1), 41–69.

**Agencia para la Reincorporación y la Normalización (ARN).** (2021–2023). *Informes de avance sobre reincorporación y proyectos productivos*. ARN.

**Agencia para la Reincorporación y la Normalización (ARN).** (2023). *Informe sobre participación de firmantes del Acuerdo en proyectos agrícolas*. ARN.

**Agencia de Renovación del Territorio (ART).** (2020–2023). *Informes PDET y seguimiento territorial*. ART.

**Banco Mundial.** (2020). *Informe sobre cadenas de valor y sostenibilidad en zonas rurales de Colombia*. Banco Mundial.

**Federación Nacional de Cafeteros.** (2021–2023). *Reportes económicos y análisis de sobreprecios en café certificado*. FNC.

**Food and Agriculture Organization (FAO).** (2021). *Agricultura sostenible y cadenas de valor inclusivas en contextos de conflicto*. FAO.

**Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE).** (2022). *Desarrollo territorial, sostenibilidad y gobernanza rural en Colombia*. OCDE.

**Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD).** (2022). *Informe sobre reincorporación económica y cadenas de valor en contextos de paz*. PNUD.

**Registro Único de Víctimas (RUV).** (2022). *Caracterización socioeconómica de hogares víctimas vinculados al sector agrícola*. Unidad para las Víctimas.

**CONPES 4050.** (2021). *Política de reactivación económica y fortalecimiento de la competitividad rural*. Departamento Nacional de Planeación.

**Departamento Nacional de Planeación.** (2022). *Plan Nacional de Desarrollo 2022–2026: Colombia Potencia Mundial de la Vida*.

**Escuela Superior de Administración Pública (ESAP).** (2025). *Convocatoria Nacional de Proyectos de Investigación 2026–2027*. ESAP.

**Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural (MADR).** (2020–2023). *Políticas de extensión rural y sostenibilidad productiva*. Ministerio de Agricultura.

**Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS).** (2015). *Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible*. Naciones Unidas.

**Política Nacional de Investigación (PNQI).** (2021–2025). *Lineamientos para la ciencia pública en Colombia*.

**Reforma Rural Integral (RRI).** (2016). *Acuerdo Final para la Terminación del Conflicto y la Construcción de una Paz Estable y Duradera*.

**Fairtrade International.** (2022). *Estándares de Comercio Justo para café*. Fairtrade.

**Rainforest Alliance.** (2020). *Standard for Sustainable Agriculture*. Rainforest Alliance.

**Nespresso AAA Sustainable Quality Program.** (2021). *Guía de implementación y trazabilidad*. Nespresso.

**Sistema de Denominación de Origen Huila.** (2013–2022). *Reglamentos y manuales técnicos del sello DO Huila*. Federación Nacional de Cafeteros.

**Certificación Orgánica.** (2019). *Estándares para producción orgánica en café*. USDA / UE / Certificadoras internacionales.

**Bebbington, A.** (1999). *(ver arriba)* Tecnología social y desarrollo rural.

**Carayannis & Campbell.** (2010). *(ver arriba)* Quíntuple Hélice.

**Enfoque SOMAT.** (2021–2023). *Documentos técnicos sobre Sistemas de Ordenamiento y Manejo Territorial*. ART / MADR.


***Nota: "La información recolectada en este documento es tratada bajo la política de Datos Personales de la ESAP en cumplimiento a la Ley 1581 de 2012."***

## 23% de similitud general

Principales fuentes encontradas en las siguientes bases de datos:

- 6% Base de datos de Internet
- 0% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de Crossref
- Base de datos de contenido publicado de Crossref
- 22% Base de datos de trabajos entregados

FUENTES PRINCIPALES

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

| | | |
|---|---|---|
| 1 | **Escuela Superior de Administración Pública ESAP on 2025-12-19**<br>Submitted works | 20% |
| 2 | **repository.usta.edu.co**<br>Internet | 2% |
| 3 | **Universidad Santo Tomas on 2024-07-29**<br>Submitted works | <1% |
| 4 | **portal.unicauca.edu.co**<br>Internet | <1% |
| 5 | **medellin.poli.edu.co**<br>Internet | <1% |
| 6 | **sertisoft.com.co**<br>Internet | <1% |
| 7 | **licitaciones.sanpedro.gob.mx**<br>Internet | <1% |
| 8 | **canaltrece.com.co**<br>Internet | <1% |

9 laptechnologies.com.co
Internet
<1%